

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ք.Երևան

26.11.2021թ.

Բողոքարկման հանձնաժողովը հետևյալ կազմով՝
նախագահությամբ՝ Ա.Ղուկասյանի
մասնակցությամբ անդամներ՝
Հ.Պետրոսյանի
Վ.Ենգիբարյանի

Բողոքարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) քննության առնելով քրեական մասնագիտացման դատավորների թեկնածուների ցուցակի արտահերթ համալրման նպատակով անցկացվող որակավորման գրավոր քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Բողոքարկվել են քրեական դատավարություն բաժնի 9-րդ, 10-րդ, 13-րդ, 15-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 22-րդ, 24-րդ, 26-րդ, 28-րդ, 30-րդ, 34-րդ, 38-րդ հարցերը:

Քրեական դատավարության բաժին

Հարց 9

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից դ/տարբերակը այն է՝ ճիշտ պատասխանը բացակայում է, *մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է գ-ն՝ այն է՝* քրեական հետապնդում իրականացնելուց հրաժարվելու մասին որոշմանը, որը լիովին համահունչ է հարցադրմանը:

Հարց 10

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատրասխան է ընտրել առաջադրվածներից դ/ փարբերակը, այն է՝ բողոքարկել դատախազին՝ չկասեցնելով դրա կատարումը: Մինչդեռ ճիշտ պատրասխանն է գ-ն, այն է՝ բողոքարկել դատախազին՝ կասեցնելով դրա կատարումը, քանի որ քննչական բաժնի պետը նման իրավասություն չունի:

Հարց 13

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատրասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ փարբերակը, այն է՝ անձին մեղսագրվում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 183-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված որևէ արարք և տուժողը հաշտվել է ենթադրյալ հանցանք կատարած անձի հետ, մինչդեռ ճիշտ պատրասխանն է գ-ն՝ այն է՝ անձին մեղսագրվում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 183-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված որևէ արարք, տուժողը հաշտվել է ենթադրյալ հանցանք կատարած անձի հետ և առկա է հարուցված քրեական գործ, քանի որ այն պարունակում է լիարժեք պատրասխան հարցադրմանը՝ իր մեջ ներառելով նաև պարտադիր համարվող՝ քրեական գործ հարուցված լինելու հանգամանքը:

Հարց 15

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատրասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ փարբերակը, այն է՝ այն իրավաբանական անձին, որի կապակցությամբ առկա է հիմնավոր ենթադրություն այն մասին, որ դրա գործունեությունն անբողջությամբ կամ վերաբերելի մասով կառավարվում, վերահսկվում կամ որևէ կերպ փաստացի ուղղորդվում է մեղադրյալի կողմից, և դրա վերաբերյալ այդ տեղեկություններն ուղղակիորեն առնչվում են մեղադրյալին վերագրվող արարքին, մինչդեռ ճիշտ պատրասխանն է դ-ն՝ այն է՝ ն' <<ա>> և՛ <<գ>> կետերում նշված անձանց, քանի որ այն պարունակում է լիարժեք պատրասխան հարցադրմանը՝ իր մեջ ներառելով նաև ֆիզիկական անձի վերաբերյալ դրույթը:

Հարց 18

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատրասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ փարբերակը, այն է՝ օրենքն արգելում է իսպանման միջոցների կապակցված կիրառումը, մինչդեռ ճիշտ պատրասխանն է բ-ն՝ այն է՝ ստորագրությունը չհեռանալու մասին, գրավը, անձնական երաշխավարությունը և կազմակերպության երաշխավորությունը, քանի որ այն պարունակում է լիարժեք պատրասխան հարցադրմանը, ստորագրությունը չհեռանալու մասին, գրավը, անձնական երաշխավորությունը և կազմակերպության երաշխավորությունը կարող են կապակցված կիրառել:

Հարց 19

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/ փարբերակը, այն է՝ անհրաժեշտություն է առաջացել պարզելու մահվան պատճառը և առողջությանը հասցված վնասի բնույթը և ծանրության աստիճանը:

Հանձնաժողովը, նկատի ունենալով, որ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի ձևակերպումից երևում է, որ Քննիչը համաձայն չլինելով փորձագետի եզրակացության հետ՝ վերջինիս ոչ լրիվ լինելու պատճառաբանությամբ կարող է նշանակել լրացուցիչ փորձաքննություն, հետևաբար <<կարող է>> եզրույթը չի կարող համարվել <<պարտադիր>>:

Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել, որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված Օ միավորը դարձնել 1 միավոր:

Հարց 22

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/ փարբերակը, այն է՝ եթե ամբաստանյալն արդարացվել է, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է դ-ն՝ այն է՝ բոլոր պատասխանները ճիշտ են քանի որ բոլոր դեպքերում կայացված դատավճիռն անձամբ կատարում է Դատարանը:

Հարց 24

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/ փարբերակը, այն է՝ արարքի իրավաբանական որակումը չի համապատասխանում արարքի նկարագրությանը, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է դ-ն՝ այն է ճիշտ պատասխանը բացակայում է, քանի որ մեղադրական եզրակացությունը մեղադրողին վերադարձնելու ընթացակարգ գոյություն չունի:

Հարց 26

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան նշել է առաջադրվածներից ա/ փարբերակը, այն է՝ մերժելու Ա-ի բողոքը, քանի որ քրեական հետապնդում չիրականացնելու և քրեական գործով վարույթը կարճելու մասին նախաքննության մարմնի որոշումը որևէ կերպ չի կարող առնչվել նրա իրավունքներին ու օրինական շահերին:

Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել, որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված Օ միավորը դարձնել 1 միավոր:

Հարց 28

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/ փարբերակը, այն է՝ այո, քանի որ դատավորը կաշկանդված չէ գործի մինչդատական վարույթում արված եզրահանգումներով, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է դ-ն՝ այն է ոչ, քանի որ դատավորն ունի կանխակալ կարծիք դատական քննության առարկայի (մեղադրանքի) վերաբերյալ, քանի որ արտահայտել է դիրքորոշում առաջադրված մեղադրանքի վերաբերյալ:

Հարց 30

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ փարբերակը, այն է՝ եթե դատական քննության ընթացքում հայտնվում է ամբաստանյալը և ներյականում դատարան, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է դ-ն՝ այն է՝ բոլոր պատասխաններն էլ ճիշտ են, բոլոր պատասխանների դեպքում հեռակա կարգով սկսված վարույթը կարող է շարունակվել ընդհանուր կարգով:

Հարց 34

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից գ/ փարբերակը, այն է՝ մեղադրյալի ազգականը վարույթն իրականացնող մարմնի համապատասխան որոշման կայացման պահից երկօրյա ժամկետում վճարել է գրավի գումարը, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է դ-ն՝ այն է՝ <<ա>>, <<բ>> և <<գ>> կետերում նշված դեպքերում, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ առաջադրանքի ճիշտ փարբերակը հարցի ամբողջական և լիարժեք պատասխանն է, այդ իսկ պարճառով հավակնորդի կողմից նշված փարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի:

Հարց 38

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ փարբերակը, այն է՝ տեղանքի և շենքի զննություն, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է դ-ն՝ այն է՝ ճիշտ պատասխանը բացակայում է, քանի որ նշված բոլոր գործողությունները կատարելիս առանձին արձանագրություն չի կազմվում:

Քրեական իրավունքի բաժին

Հարց 6

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից գ/ փարբերակը, այն է՝ կայացնի մեղադրական դատավճիռ՝ չնշանակելով որևէ պարիժ, քանի որ հողվածի սանկցիայով նախատեսված պարիժներից և ոչ մեկը կիրառելի չեն Բ-ի նկատմամբ, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է Բ-ն՝ այն է՝ նշանակի

օրենքով նախատեսվածից ավելի մեղմ պատիժ/ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 64-րդ հոդված/ խնամքին երեք տարեկան երեխա գտնվելու հանգամանքի հիման վրա, քանի որ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 64-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն <<Դատավճիռը կայացնելու պահին (...) խնամքին մինչև ութ տարեկան երեխա ունեցող անձանց նկատմամբ կարող է նշանակվել օրենքով նախատեսվածից ավելի մեղմ պատիժ, եթե սույն օրենսգրքի Հարուկ մասի համապատասխան հոդվածով նախատեսված ամենամեղմ պարժապետասկը կալանքն է, և նախատեսված մյուս պարժապետասկների նշանակումը դատարանը գրնում է ոչ համաչափ (...) >>, հետևաբար վերոգրյալից ելնելով և հաշվի առնելով հարցադրման մեջ առկա հանգամանքները, հավականորդի կողմից նշված փարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի, քանի որ ճիշտ պարասխանն է <<բ>> կերը, այն է՝ նշանակի օրենքով նախատեսվածից ավելի մեղմ պատիժ (ՀՀ քրեական օրենսգրքի 64-րդ հոդված)՝ խնամքին երեք տարեկան երեխա գտնվելու հանգամանքի հիման վրա:

Հարց 10

Հավակնորդը որպես ճիշտ պարասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ փարբերակը, այն է՝ շարերի կյանքի համար վրանգավոր եղանակով երկուսից ավելի անձանց սպանություն, մինչդեռ ճիշտ պարասխանն է գ-ն՝ այն է՝ երկուսից ավելի անձանց սպանություն, քանի որ այն բխում է խնդրում նկարագրված փաստական հանգամանքներից, իսկ շարերի կյանքի համար վրանգավոր եղանակով սպանության վերաբերյալ փաստական տվյալ խնդրում առկա չէ:

Հարց 26

Հավակնորդը որպես ճիշտ պարասխան է ընտրել առաջադրվածներից դ/ փարբերակը, այն է՝ խոշոր չափերով կաշառք սրանալը, որը կարարվել է շորթմամբ, մինչդեռ ճիշտ պարասխանն է գ-ն՝ այն է՝ առանձնապես խոշոր չափերով կաշառք սրանալ, որը կարարվել է շորթմամբ, քանի որ այն բխում է խնդրում նկարագրված փաստական հանգամանքներից և լիովին ներառում է խնդրում առկա փաստական հանգամանքները:

Հարց 30

Հավակնորդը որպես ճիշտ պարասխան է ընտրել առաջադրվածներից դ/ փարբերակը, այն է՝ սպանության փորձ, մինչդեռ ճիշտ պարասխանն է բ-ն՝ այն է՝ այլ անձին ՄԻԱՎ հարուցիչով դիտավորությամբ վարակելն այն անձի կողմից, ով գիտեր իր մոտ այդ հիվանդության առկայության մասին, և սպանության փորձ՝ հանցանքների համակցությամբ, քանի որ այն բխում է խնդրում նկարագրված փաստական հանգամանքներից և լիովին ներառում է խնդրում առկա փաստական հանգամանքները:

Հարց 35

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից գ/ փարբերակը, այն է՝ իրավաչափ է գույքի բռնագրավում լրացուցիչ պարծից ազատելը, իսկ ազատագրվումը փուզանքով փոխարինելը իրավաչափ չէ, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է ա-ն՝ այն է՝ ոչ, քանի որ Գ-ն դատապարտվել է ծանր հանցագործության համար, որի պարագայում տվյալ հոդվածը կիրառելի չէ:

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

Թիվ 8420 ծածկագրով աշխատանքի քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը մասնակիորեն բավարարել: Քրեական դատավարության բաժնի 19-րդ, 26-րդ հարցերի պատասխանը գնահատել յուրաքանչյուրը 1 միավոր՝ ընդհանուր 2 միավոր:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝

_____ Ա.ՂՈՒԿԱՍՅԱՆ

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ՝

_____ Հ.ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

_____ Վ.ԵՆԳԻԲԱՐՅԱՆ